

Introduzione

Sono stati forniti due campioni di globuli rossi che rappresentavano campioni di pazienti non trasfusi precedentemente che richiedevano un supporto trasfusionale a lungo termine. I partecipanti sono stati invitati ad eseguire il fenotipo dei globuli rossi per D, Cc, Ee, MN, Ss, Kk, Fy^a, Fy^b, Jk^a, Jk^b e a registrare i gradi di reazione ottenuti e le interpretazioni fatte.

Questo è stato il terzo esercizio che include nell'inserimento dei dati un campo per l'interpretazione e questa, anziché il grado di reazione, verrà utilizzata in futuro per la determinazione del punteggio quando la Fenotipizzazione Estesa cambierà da programma pilota a programma con monitoraggio delle prestazioni; il campo interpretazione è obbligatorio se è stato inserito un grado di reazione.

Percentuale di ritorno / analisi dei dati

L'esercizio è stato distribuito a 189 laboratori, 141 nel Regno Unito e Repubblica d'Irlanda (ROI) e 48 al di fuori del Regno Unito. I risultati sono stati restituiti da 185/189 (97,9%) laboratori entro la data di chiusura.

Una qualità dei campioni soddisfacente è stata riportata da tutti i partecipanti per entrambi i pazienti.

Venticinque laboratori hanno restituito uno o più risultati di fenotipo fuori consenso. Questi risultati sono visualizzati nella Tabella 1 con i codici di laboratorio da A a Y.

Tabella 1 – Laboratori con interpretazioni fuori consenso

I risultati evidenziati mostrano i laboratori che hanno registrato un'interpretazione differente rispetto alla reazione registrata.

Laboratory	Patient sample	Antigen	Reported reaction grade	Reported interpretation	Consensus interpretation (zygosity)	Reported probable Rh genotype	Consensus probable Rh genotype
A	1	D	0	Positive	Negative		
B	2	D	2	Positive	Negative	R ₀ r/R ₀ R ₀	rr
C	1	C	0	Negative	Positive (Heterozygous)	rr	r'r
		Fy ^a	3	Positive	Negative		
		JK ^b	0	Negative	Positive (Heterozygous)		
	2	E	4	Positive	Negative	r'r	rr
		Fy ^a	4	Positive	Negative		
		Fy ^b	0	Negative	Positive(Homozygous)		
		M	2	Positive	Negative		
S	3	Positive	Negative				
D	1	S	0	Negative	Positive (Heterozygous)		
E	1	s	3	Negative	Positive (Heterozygous)		
F	2	s	3	Negative	Positive(Homozygous)		
G	1	C	0	Negative	Positive (Heterozygous)		
		S	0	Negative	Positive (Heterozygous)		
		M	0	Negative	Positive(Homozygous)		
		N	4	Positive	Negative		
H	1	N	3	Positive	Negative		
I	1	N	2	Positive	Negative		
J	1	N	2	Positive	Negative		
K	1	N	2	Positive	Negative		
L	1	N	1	Positive	Negative		
M	2	N	0	Negative	Positive(Homozygous)		
N	1	E	0	Positive	Negative		
		N	3	Positive	Negative		
	2	Fy ^a	2	Positive	Negative		
O	2	Fy ^b	3	Negative	Positive(Homozygous)		
P	2	Fy ^b	4	Negative	Positive(Homozygous)		
Q	2	Fy ^b	2	Negative	Positive(Homozygous)		
R	2	Fy ^b	3	Negative	Positive(Homozygous)		
S	1	JK ^b	4	Negative	Positive(Heterozygous)		
	2	Fy ^b	3	Negative	Positive(Homozygous)		
		M	0	Positive	Negative		
T	1	JK ^a	0	Negative	Positive (Heterozygous)		
U	2	JK ^a	0	Negative	Positive (Heterozygous)		
V	1	JK ^a	0	Negative	Positive (Heterozygous)		
	2	JK ^a	0	Negative	Positive (Heterozygous)		
W	1	K	3	Negative	Positive (Heterozygous)		
		Fy ^b	3	Negative	Positive(Homozygous)		
X	1	K	3	Negative	Positive (Heterozygous)		
Y	2	M	3	Positive	Negative		

Dieci laboratori hanno registrato i risultati di consenso vs. anti-D, -C, -c, -E ed -e, ma hanno riportato una interpretazione Rh che era fuori consenso per il Paziente 1 o per il Paziente 2; sono visualizzati nella tabella 2 con i codici da Z a II.

Tabella 2 – Interpretazioni Rh fuori consenso

Laboratory	Patient Sample	Reported probable Rh genotype	Consensus probable Rh genotype
Z	1	rr	r'r
AA	1	R ₁ r	r'r
BB	1	R ₁ r	r'r
CC	1	R ₁ r	r'r
DD	1	R ₁ r	r'r
EE	1	R ₁ r	r'r
FF	1	R ₁ r	r'r
GG	1	R ₁ r	r'r
HH	1	R ₁ r	r'r
II	1	R ₁ r	r'r
	2	R ₀ r	rr

Discussione

I laboratori A, E, F, N, O, P, Q, R, S, W e X hanno riportato uno o più risultati fuori consenso in cui il grado di reazione (evidenziato nella tabella 1) non corrispondeva all'interpretazione riportata; è probabile che questi laboratori abbiano commesso errori nell'inserimento dei dati.

Tutti i laboratori da AA a II hanno commesso errori di interpretazione Rh in cui la tipizzazione D potrebbe non essere stata presa in considerazione.

Questo è il terzo esercizio in cui l'inserimento dei dati è stato modificato per includere l'interpretazione; questa, piuttosto che il grado di reazione viene ora valutata per i risultati fuori consenso e verrà utilizzata in futuro per il punteggio. La convalida del punteggio è stata eseguita con questo esercizio e anche con gli esercizi 23ERP2 e 23ERP3. Nell'esercizio 24ERP1 il sistema di punteggio entrerà in vigore, con l'obiettivo di ottenere per programma ERP all'inizio del 2024 l'accreditamento secondo ISO/IEC 17043.

Il sistema di punteggio, approvato sia dal Comitato direttivo UK NEQAS BTLT, sia dal National Quality Assurance Advisory Panel for Haematology, sarà il seguente:

- 40 punti per interpretazione errata della tipizzazione antigenica (basata sul risultato consensuale)
- Punteggio cumulativo su tre esercizi da utilizzare per la valutazione della prestazione
 - 80 a 99 punti = prestazione borderline
 - ≥ 100 punti = prestazione insoddisfacente
 - Il punteggio cumulativo deve essere limitato a 150 punti

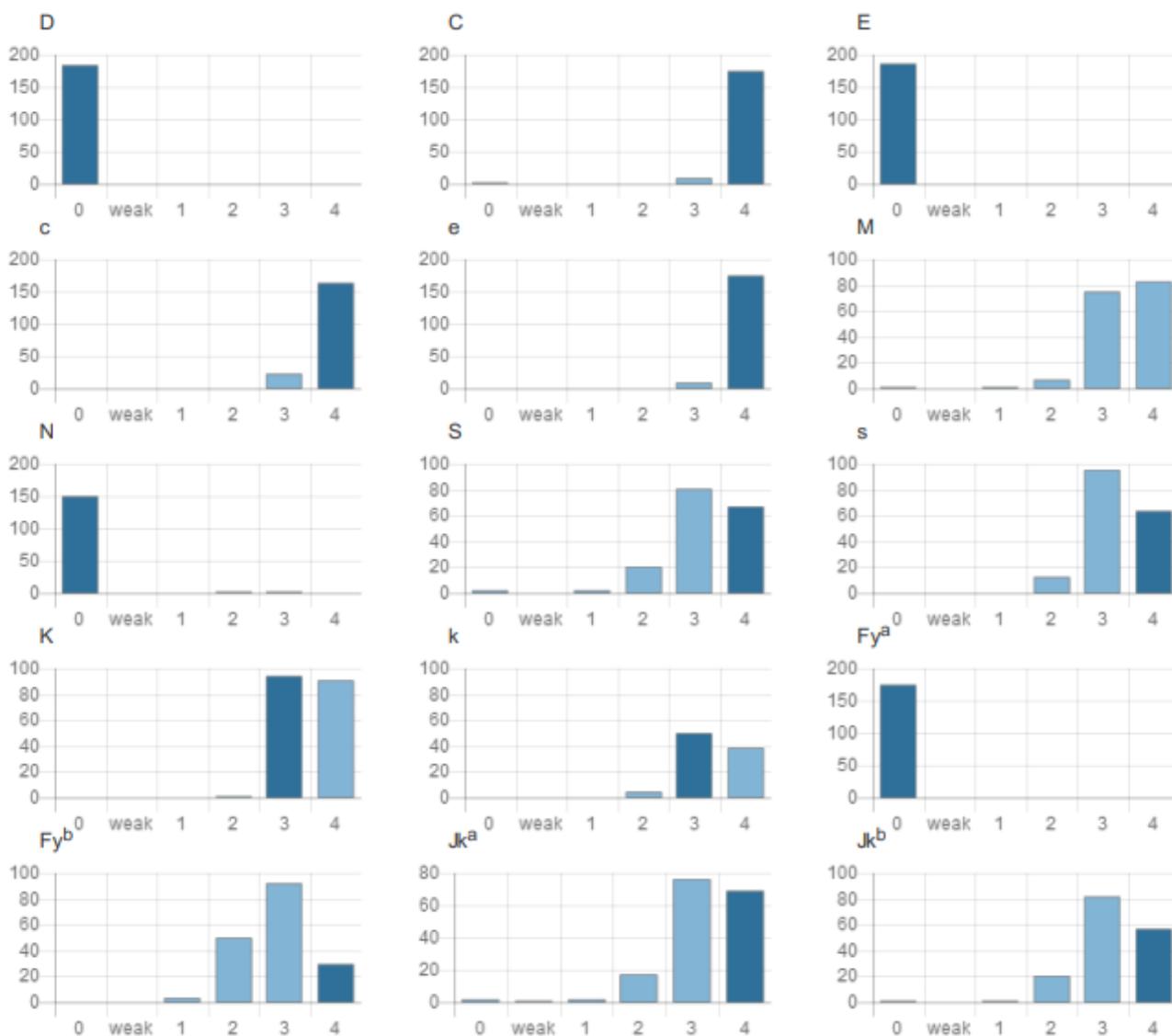
Come per altri programmi BTLT, la mancata restituzione dei risultati comporterà una penalità di 50 punti; la mancata restituzione di due esercizi consecutivi su tre comporta una prestazione insoddisfacente per la restituzione.

Paziente 1

Risultati	Antigeni														
	D	C	E	c	e	M	N	S	s	K	k	Fy ^a	Fy ^b	Jk ^a	Jk ^b
Risultati di consenso	Neg	Pos	Neg	Pos	Pos	Pos	Neg	Pos	Pos	Pos	Pos	Neg	Pos	Pos	Pos

Risultato di consenso r'r

Risultati complessivi per il Paziente 1 (Numero di laboratori vs. grado di reazione)



Paziente 2

Risultati	Antigeni															
	D	C	E	c	e	M	N	S	s	K	k	Fy ^a	Fy ^b	Jk ^a	Jk ^b	
Risultati di consenso	Neg	Neg	Neg	Pos	Pos	Neg	Pos	Neg	Pos	Neg	Pos	Neg	Pos	Pos	Pos	

Risultato di consenso rr

Risultati complessivi per il Paziente 2 (Numero di laboratori vs. grado di reazione)

